

ОТКЛИКИ НА ПОДПИСАНИЕ СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ДОГОВОРА

Новые гарантии безопасности

ПРИЖ, 17 мая. (ТАСС). Вся французская печать сообщает сегодня о подписании советско-чехословацкого договора о взаимной помощи, расценивая это событие как прямое последствие франко-советского соглашения и укрепление системы безопасности. Комментируя заключение советско-чехословацкого договора, французские газеты продолжают выражать глубочайшее удовлетворение результатами работы Лавала в Москве.

«Французский» в переделке статьи констатирует глубочайшее удовлетворение, с которым страны Малой Антанты встретили подписание франко-советского договора, и приводит восторженные комментарии прессы этих стран.

«Нам достаточно, — пишет газета, — сделать из этих откликов следующий простой и логичный вывод. Соглашение между Францией и Советским Союзом отчетливо теперь на карте Европы как необходимость, которая отвечает глубочайшим интересам обеих стран и потребностям европейского равновесия».

«Рейнланд», анализируя советско-чехословацкий договор о взаимной помощи, пишет:

«Договор приносит Чехословакия новые гарантии безопасности. До настоящего времени франко-чехословацкий договор и заключенные в Локarno соглашения составляли вместе с пактом Малой Антанты элементы безопасности Чехословакии. Отныне к гарантиям Франции, Румынии и Югославии присоединяется гарантия СССР. И это весьма существенно, ибо планы Германии в отношении Чехословакии ни для кого не являются тайной. С другой стороны, подписание этого договора является ответом тем силам, которые угрожают Советскому Союзу за то, что он якобы стремится добиться от Франции реальных гарантий своей безопасности, давая взамен только мнимые гарантии».

Уже один тот факт, что Советский Союз заключил с Чехословакией такие же обязательства, как и с Францией, свидетельствует, напротив, о том, что он не думает получить гарантий, ничего не давая взамен. В рамках советско-чехословацкого договора Чехословакия, очевидно, получает наибольшие выгоды. Силы Советского Союза, несомненно, выше тех, которые Чехословакия может предоставить в его распоряжение. И уже это достаточно доказывает, что Советский Союз, подписывая эти различные договоры, стремится прежде всего укрепить мир со всеми выгодами, но также со всем риском, которые эти договоры влекут за собой».

Газета в заключение указывает, что расширение системы пактов взаимопомощи является новым доказательством того, что они не направлены против какой-либо страны.

«Во Франции» в переделке пишет:

«Нельзя не поздравить себя с заключением этого нового договора, который еще более увеличивает практическую ценность франко-советского договора; этот договор делает все более прочной и эффективной коллективную безопасность, которая таким образом, благодаря установленным усилиям Франции, Советского Союза, Чехословакии и Малой Антанты, все более входит в область реальности».

Газета указывает, что Франция и Советский Союз, заключив договор о взаимной помощи, не остановились на этом.

«Система организации мира на серьезных и прочных основаниях расширяется. Франция и Советский Союз стремятся привлечь к ней все страны, возмужавшие доброй волей, и призывают их принять искреннее участие в этом деле».

В интересах общего мира

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ЛОНДОН, 17 мая. (ТАСС). Все английские газеты сообщают о подписании договора о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Газеты отмечают, что договор между СССР и Чехословакией не направлен против какой-либо страны.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАРУШИТЕЛЯМ МИРА

Речь Идена о международном положении

ЛОНДОН, 16 мая. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает:

«Лорд хранитель печати Иден выступил сегодня вечером в Лондоне с речью, в которой касался проблем международной политики в свете своих последних поездок».

— Трудности нынешнего положения в Европе, — сказал Иден, — являются, однако, не непреодолимыми. Для того чтобы преодолеть эти трудности, каждая страна должна внести свой вклад в этот труд. Наиболее важным событием за последние месяцы, — продолжал Иден, — несомненно, явилось англо-французское соглашение от 3 февраля, заключенное в Лондоне.

И хотел бы напомнить, почему в результате нашего визита в Берлин не осуществилось высказывавшееся ранее надежды. Лондонские комитеты касались, главным образом, двух вопросов — безопасности и вооружения. Ни по одному из этих основных вопросов невозможно было достигнуть существенного прогресса в Берлине.

Что касается безопасности, то Германия выдвинула предложение относительно заключения многостороннего пакта о неагрессии в Восточной Европе. Это явилось бы благоприятной новостью, и можно было бы сделать все усилия, дабы это предложение было использовано наилучшим и созидательным образом. Однако, выдвигаемая Англией концепция (толкование) европейской безопасности основана на Лиге наций, и, к сожалению, мы не можем утверждать, что Германия в настоящее время желала возобновить свое членство в этой организации.

Что касается вооружения, то результаты также не оправдали наших надежд. Верно, что германское правительство подчеркивало, что оно желает заключения конвенции о вооружениях. Все это хорошо, однако ценность такой декларации в конечном счете должна зависеть от того, согласна ли страна, выдвигающая такое предложение, принять ограничения, которые отразятся перспективу на общее соглашение.

До сих пор при всех переговорах о разоружении предполагалось, что в любом соглашении о военных силах должен быть установлен паритет между численностью размещенных в Европе войск трех главных западных континентальных держав — Франции, Германии и Италии. Именно это указано в плане Магальона, где предлагается цифра в 200 тыс. чел. для Франции, Германии и Италии, а значительно меньшая цифра — 500 тыс. — для СССР.

Тот факт, что я посетил Берлин, Рим и Париж, этот принцип паритета сил трех западных континентальных держав нигде не оспаривался. Германия, однако, просила тогда, чтобы установить цифру не в 200 тыс., а в 300 тыс. Если германское правительство сейчас настаивает на том, что Германия должна иметь 550 тыс. человек, то должно быть ясно, что при такой весьма высокой цифре паритет между тремя западными континентальными державами на одностороннее боевое вооружение не может быть достигнут.

И учитывая, что, по мнению германского правительства, эта цифра оправдывается его безопасностью на Восточную Европу. Поэтому я сейчас перейду к положению в Восточной Европе.

Конечно, с начала Советского Союза.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НЕ ЖЕЛАЕТ ВОЙНЫ

В мою задачу ни в какой мере не входит обсуждение внутренней политики какой-либо страны. Если бы мы поступили таким образом, то это повело бы нас к спорам, которые нас здесь не интересуют.

Однако, как бы мы ни относились к эксперименту, проводившемуся сейчас в СССР, я должен сказать, что я никогда не был в какой-либо стране, которая имела бы более ясное основание быть включенной в внутреннюю работу у себя дома в течение многих предстоящих лет. Там имеется много, что нужно завершить. Я не думаю, чтобы многие лица в СССР, которые сейчас несут ответственность за его судьбу, осмыслили это. Наблюдатель в действительности должен бы прийти к выводу, что Советский Союз в своих собственных интересах отнесся бы враждебно ко всему, что нарушило бы нормальную работу механизма, который он так трудновато

строит. А нельзя себе представить больше нарушения, чем то, которое будет вызвано войной.

Не следует также пройти мимо географического фактора. Пространства, которые отделяют основную часть Германии от СССР, действительно обширны. Необходимо совершить прыжок на эти пространства, чтобы понять это. Мы и Англия можем представить себе территорию, отделяющую Англию от Швейцарии. Расстояние от Берлина до Москвы, которое приходится преодолевать при поездке через польскую территорию, фактически столь же велико. Несомненно, с момента воссоздания Великого Польского государства — государства, которое готово и может играть свою роль, и весьма важную роль, на европейской арене — возможность нападения СССР на Германию стала географически абсурдной.

По этим причинам, а также по другим, на которых я сейчас подробно не останавливаюсь, мне представляется затруднительным разделять то беспокойство по поводу возможности военной агрессии со стороны СССР, о которой говорят сегодня в Германии. Кроме того, я считаю, что если какая-либо страна беспокоится за свою собственную безопасность, то наилучшим образом действий для нее было бы занять свое место в Лиге наций и таким путем извлечь выгоду из коллективной безопасности.

Противопоставляя доверенное положение нынешнему положению, Иден сказал, что ныне имеются, по крайней мере, два важнейших стабилизирующих элемента, которые не существовали в 1914 г. Лига наций и локкарнские договоры, сказал Иден, выгоды всем их участникам, и никогда не следует забывать, что безопасность, которую они дают, распространяется на единую территорию по обе стороны границы, которые они гарантируют, распространяется на германскую сторону не в меньшей степени, чем на бельгийскую и французскую. Важность является жизненно важным элементом локкарнского договора.

Далее Иден заявил, что политика изоляции умерла в момент, когда Англия подписала устав Лиги наций. Если нет изоляции Англия, продолжал Иден, то не может быть осуществлено прочное разрешение наших затруднений при помощи системы отдельных союзов.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД — КОЛЛЕКТИВНАЯ СИСТЕМА МИРА

Что тогда остается? Только одно решение — коллективная система мира. Единственной практической, существующей сегодня формой такой системы является Лига наций. Я полагаю, что со временем все страны повернут в правильном направлении. Однако в настоящее время такого положения еще нет.

Коллективная безопасность не означает, что все другие должны обходиться, чтобы обеспечить нашу безопасность. В равной степени коллективная безопасность не означает, что должны быть заключены всевозможные пакты, направленные против какой-либо одной страны. Коллективная безопасность означает, что когда идеал будет достигнут и система будет завершена, то каждый вместе с другими предоставит средства для того, чтобы каждый другой был в безопасности.

В достижении этой цели мы должны играть свою роль — важную роль. Возьмите, например, Западную Европу, где мы наиболее тесным образом заинтересованы. Там не имеется никакой системы коллективной безопасности, которая без нашего искреннего сотрудничества и без пункта о помощи нами пострадавшим силам могла бы предотвратить войну.

Сейчас много говорят о новых обязательствах. В действительности важно не то, чтобы Англия надела на себя новые обязательства, а чтобы она подтвердила свою решимость выполнять обязательства, уже принятые ею. Нет ничего более опасного, чем обязательство, принятое неискренне. Следует помнить, что в конечном счете авторитет коллективной системы должен быть основан на превосходной потенциальной силе, которую эта система может выставить против любого возможного агрессора. Ясно, что эффективность такого препятствия должна зависеть от решимости сторон соблюдать свои обязательства.

В последние несколько недель я, к сожалению, наблюдаю, что вновь появляются такие слова, как «непротестантский» и «профранцузский». По моему мнению, в современном мире такие слова не имеют никакого значения. Англия не настроена против какой-либо страны в Европе. Англия не враждебна ни к какому народу и не считает, что какой-либо народ питает антипатию к ней. Мы не выступаем против какой-либо страны, но мы должны и обязаны выступить против любого, кто стремится силой нарушить мир.

Мы всегда находились среди сторонников коллективной системы и высказывались против любого правительства или лица, стремившегося политикой принуждения силой нарушить мир, который мы желаем создать при помощи этой системы. Не забудем, сказала в заключение Иден, что сам устав Лиги наций предоставляет нам механизм, при помощи которого может быть обеспечено мирное урегулирование международных споров».

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАРУШИТЕЛЯМ МИРА

Речь Идена о международном положении

ЛОНДОН, 16 мая. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает:

«Лорд хранитель печати Иден выступил сегодня вечером в Лондоне с речью, в которой касался проблем международной политики в свете своих последних поездок».

— Трудности нынешнего положения в Европе, — сказал Иден, — являются, однако, не непреодолимыми. Для того чтобы преодолеть эти трудности, каждая страна должна внести свой вклад в этот труд. Наиболее важным событием за последние месяцы, — продолжал Иден, — несомненно, явилось англо-французское соглашение от 3 февраля, заключенное в Лондоне.

И хотел бы напомнить, почему в результате нашего визита в Берлин не осуществилось высказывавшееся ранее надежды. Лондонские комитеты касались, главным образом, двух вопросов — безопасности и вооружения. Ни по одному из этих основных вопросов невозможно было достигнуть существенного прогресса в Берлине.

Что касается безопасности, то Германия выдвинула предложение относительно заключения многостороннего пакта о неагрессии в Восточной Европе. Это явилось бы благоприятной новостью, и можно было бы сделать все усилия, дабы это предложение было использовано наилучшим и созидательным образом. Однако, выдвигаемая Англией концепция (толкование) европейской безопасности основана на Лиге наций, и, к сожалению, мы не можем утверждать, что Германия в настоящее время желала возобновить свое членство в этой организации.

Что касается вооружения, то результаты также не оправдали наших надежд. Верно, что германское правительство подчеркивало, что оно желает заключения конвенции о вооружениях. Все это хорошо, однако ценность такой декларации в конечном счете должна зависеть от того, согласна ли страна, выдвигающая такое предложение, принять ограничения, которые отразятся перспективу на общее соглашение.

До сих пор при всех переговорах о разоружении предполагалось, что в любом соглашении о военных силах должен быть установлен паритет между численностью размещенных в Европе войск трех главных западных континентальных держав — Франции, Германии и Италии. Именно это указано в плане Магальона, где предлагается цифра в 200 тыс. чел. для Франции, Германии и Италии, а значительно меньшая цифра — 500 тыс. — для СССР.

Тот факт, что я посетил Берлин, Рим и Париж, этот принцип паритета сил трех западных континентальных держав нигде не оспаривался. Германия, однако, просила тогда, чтобы установить цифру не в 200 тыс., а в 300 тыс. Если германское правительство сейчас настаивает на том, что Германия должна иметь 550 тыс. человек, то должно быть ясно, что при такой весьма высокой цифре паритет между тремя западными континентальными державами на одностороннее боевое вооружение не может быть достигнут.

И учитывая, что, по мнению германского правительства, эта цифра оправдывается его безопасностью на Восточную Европу. Поэтому я сейчас перейду к положению в Восточной Европе.

Конечно, с начала Советского Союза.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НЕ ЖЕЛАЕТ ВОЙНЫ

В мою задачу ни в какой мере не входит обсуждение внутренней политики какой-либо страны. Если бы мы поступили таким образом, то это повело бы нас к спорам, которые нас здесь не интересуют.

Однако, как бы мы ни относились к эксперименту, проводившемуся сейчас в СССР, я должен сказать, что я никогда не был в какой-либо стране, которая имела бы более ясное основание быть включенной в внутреннюю работу у себя дома в течение многих предстоящих лет. Там имеется много, что нужно завершить. Я не думаю, чтобы многие лица в СССР, которые сейчас несут ответственность за его судьбу, осмыслили это. Наблюдатель в действительности должен бы прийти к выводу, что Советский Союз в своих собственных интересах отнесся бы враждебно ко всему, что нарушило бы нормальную работу механизма, который он так трудновато

строит. А нельзя себе представить больше нарушения, чем то, которое будет вызвано войной.

Не следует также пройти мимо географического фактора. Пространства, которые отделяют основную часть Германии от СССР, действительно обширны. Необходимо совершить прыжок на эти пространства, чтобы понять это. Мы и Англия можем представить себе территорию, отделяющую Англию от Швейцарии. Расстояние от Берлина до Москвы, которое приходится преодолевать при поездке через польскую территорию, фактически столь же велико. Несомненно, с момента воссоздания Великого Польского государства — государства, которое готово и может играть свою роль, и весьма важную роль, на европейской арене — возможность нападения СССР на Германию стала географически абсурдной.

По этим причинам, а также по другим, на которых я сейчас подробно не останавливаюсь, мне представляется затруднительным разделять то беспокойство по поводу возможности военной агрессии со стороны СССР, о которой говорят сегодня в Германии. Кроме того, я считаю, что если какая-либо страна беспокоится за свою собственную безопасность, то наилучшим образом действий для нее было бы занять свое место в Лиге наций и таким путем извлечь выгоду из коллективной безопасности.

Противопоставляя доверенное положение нынешнему положению, Иден сказал, что ныне имеются, по крайней мере, два важнейших стабилизирующих элемента, которые не существовали в 1914 г. Лига наций и локкарнские договоры, сказал Иден, выгоды всем их участникам, и никогда не следует забывать, что безопасность, которую они дают, распространяется на единую территорию по обе стороны границы, которые они гарантируют, распространяется на германскую сторону не в меньшей степени, чем на бельгийскую и французскую. Важность является жизненно важным элементом локкарнского договора.

Далее Иден заявил, что политика изоляции умерла в момент, когда Англия подписала устав Лиги наций. Если нет изоляции Англия, продолжал Иден, то не может быть осуществлено прочное разрешение наших затруднений при помощи системы отдельных союзов.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД — КОЛЛЕКТИВНАЯ СИСТЕМА МИРА

Что тогда остается? Только одно решение — коллективная система мира. Единственной практической, существующей сегодня формой такой системы является Лига наций. Я полагаю, что со временем все страны повернут в правильном направлении. Однако в настоящее время такого положения еще нет.

Коллективная безопасность не означает, что все другие должны обходиться, чтобы обеспечить нашу безопасность. В равной степени коллективная безопасность не означает, что должны быть заключены всевозможные пакты, направленные против какой-либо одной страны. Коллективная безопасность означает, что когда идеал будет достигнут и система будет завершена, то каждый вместе с другими предоставит средства для того, чтобы каждый другой был в безопасности.

В достижении этой цели мы должны играть свою роль — важную роль. Возьмите, например, Западную Европу, где мы наиболее тесным образом заинтересованы. Там не имеется никакой системы коллективной безопасности, которая без нашего искреннего сотрудничества и без пункта о помощи нами пострадавшим силам могла бы предотвратить войну.

Сейчас много говорят о новых обязательствах. В действительности важно не то, чтобы Англия надела на себя новые обязательства, а чтобы она подтвердила свою решимость выполнять обязательства, уже принятые ею. Нет ничего более опасного, чем обязательство, принятое неискренне. Следует помнить, что в конечном счете авторитет коллективной системы должен быть основан на превосходной потенциальной силе, которую эта система может выставить против любого возможного агрессора. Ясно, что эффективность такого препятствия должна зависеть от решимости сторон соблюдать свои обязательства.

В последние несколько недель я, к сожалению, наблюдаю, что вновь появляются такие слова, как «непротестантский» и «профранцузский». По моему мнению, в современном мире такие слова не имеют никакого значения. Англия не настроена против какой-либо страны в Европе. Англия не враждебна ни к какому народу и не считает, что какой-либо народ питает антипатию к ней. Мы не выступаем против какой-либо страны, но мы должны и обязаны выступить против любого, кто стремится силой нарушить мир.

Мы всегда находились среди сторонников коллективной системы и высказывались против любого правительства или лица, стремившегося политикой принуждения силой нарушить мир, который мы желаем создать при помощи этой системы. Не забудем, сказала в заключение Иден, что сам устав Лиги наций предоставляет нам механизм, при помощи которого может быть обеспечено мирное урегулирование международных споров».

О НАГРАЖДЕНИИ В СВОЕЙ 15-ЛЕТИЕ 3-й КАВАЛЕРИЙСКОЙ КРАСНОЗНАМЕННОЙ ДИВИЗИИ ИМЕНИ Т. КОТОВСКОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

Открытая выдвинула свое предложение 3-й Кавалерийской дивизии и достигнутые ею успехи в боевой и политической подготовке в период мирного строительства, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет — наградить:

ОФИЦЕРОВ ДИВИЗИИ:

3-й Кавалерийской дивизии: 1. Командир дивизии — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 2. Командир полка — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 3. Командир роты — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 4. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 5. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 6. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 7. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 8. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 9. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 10. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 11. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 12. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 13. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 14. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 15. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 16. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 17. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 18. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 19. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 20. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 21. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 22. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 23. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 24. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 25. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 26. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 27. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 28. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 29. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 30. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 31. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 32. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 33. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 34. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 35. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 36. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 37. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 38. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 39. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 40. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 41. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 42. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 43. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 44. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 45. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 46. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 47. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 48. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 49. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 50. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 51. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 52. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 53. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 54. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 55. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 56. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 57. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 58. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 59. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 60. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 61. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 62. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 63. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 64. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 65. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 66. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 67. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 68. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 69. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 70. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 71. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 72. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 73. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 74. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 75. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 76. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 77. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 78. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 79. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 80. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 81. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 82. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 83. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 84. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 85. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 86. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 87. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 88. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 89. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 90. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 91. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 92. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 93. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 94. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 95. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 96. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 97. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 98. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 99. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 100. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 101. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 102. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 103. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 104. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 105. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т. Котовского, 106. Командир взвода — полковник 1-го Кавалерийского полка т.

СПОРТИВНАЯ УРОЖИКА